

И.А. Башмаков

**Индикаторы низкой квалификации, или
критический анализ набора и методики расчета целевых показателей в
области повышения энергетической эффективности**

1. Кадры решают все, но не всегда правильно!

Успешная реализация политики повышения энергоэффективности возможна только в случае закрепления ответственности за реализацию конкретных программ за уже существующими или вновь создающимися организационными структурами. И в случае существующих институтов и особенно в случае формирования новых есть одна весьма существенная проблема – нехватка подготовленных кадров. Эта нехватка ощущается как на федеральном уровне, так и на региональном, а также на муниципальном уровнях. В итоге необходимые решения вовремя не принимаются, а принятые решения часто непродуманны, что дискредитирует сам процесс повышения энергоэффективности и подрывают доверие и желание исполнителей выполнять эти решения.

Чтобы далеко не ходить за примерами, достаточно упомянуть Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1225 «О требованиях к региональным и муниципальным программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» и «Методику расчета значений целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе в сопоставимых условиях», которая была принята приказом Министерства регионального развития РФ от 7 июня 2010 г. № 273.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 1830-р был утвержден «План мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в Российской Федерации, направленных на реализацию Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Согласно этому плану в сжатые сроки должно было быть разработано большое число нормативных актов, включая два акта, упомянутых выше. Но вот беда: в России не оказалось достаточного количества специалистов, способных в сжатые сроки их качественно разработать. – ни в министерствах, ни в консультационных компаниях, которые были привлечены к этой работе.

Если Закон №261-ФЗ обсуждался целый год, в результате чего его качество кардинально улучшилось, то многие нормативные акты, включая Постановление правительства РФ № 1225 и «Методику расчета значений целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе в сопоставимых условиях», принимались практически без обсуждения. Поэтому возможности исправить их недочеты и ошибки не было, и ошибочные положения превратились в правовую норму.

В итоге, не имея возможности на базе данных статистики оценить базовые и целевые значения индикаторов, многие регионы и муниципалитеты представили правительству в своих программах множество «нарисованных» целевых показателей, проверить которые по причине отсутствия данных просто нельзя. Было бы еще полбеда, если бы дело ограничивалось только самими неадекватными показателями. Но поскольку наличие показателей, которые реально рассчитать нельзя, является условием выделения Министерством регионального развития РФ федеральных бюджетных средств регионам по различным программам, лишь регионы и муниципалитеты, «нарисовавшие» целевые показатели, оказались в выгодной ситуации. Это вынуждает и всех остальных заняться «рисованием». В результате происходит профанация самой идеи формирования целевых показателей повышения энергоэффективности, и их значения превращаются в набор неких оторванных от жизни символов, не имеющих ничего

общего с реальностью, некоторые из которых не смог бы расшифровать даже профессор Роберт Лэнгдон из романа Дэна Брауна «Утраченный символ».

2. Показатели энергоэффективности в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579

Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» вводит в состав показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации следующие показатели, отражающие эффективность их деятельности в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности:

- Энергоемкость валового регионального продукта;
- Доля энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ), расчеты за потребление которых осуществляются на основании показаний приборов учета, в общем объеме энергетических ресурсов, потребляемых на территории субъекта Российской Федерации;
- Доля энергетических ресурсов, производимых с использованием возобновляемых источников энергии, в общем объеме энергетических ресурсов, производимых на территории субъекта Российской Федерации;
- Удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) в многоквартирных домах (из расчета на 1 кв. метр общей площади и (или) на одного человека);
- Доля расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на реализацию региональной программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в общем объеме расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

Для оценки эффективности деятельности главы местных администраций городских округов и муниципальных районов вводятся следующие показатели, отражающие эффективность их деятельности в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности:

- Доля энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ), расчеты за потребление которых осуществляются на основании показаний приборов учета, в общем объеме энергетических ресурсов, потребляемых на территории городского округа, муниципального района;
- Удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) в многоквартирных домах (из расчета на 1 кв. метр общей площади и (или) на одного человека);
- Удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) муниципальными бюджетными учреждениями (из расчета на 1 кв. метр общей площади и (или) одного человека).

Это базовые индикаторы, которые можно оценить на основе имеющейся статистики с применением специальных дополнительных методов расчетов.

3. Показатели энергоэффективности из Постановления правительства № 1225 – «подарок» к Новому году

Еще с советских времен хорошо известно: все, произведенное в конце декабря, имеет низкое качество, и пользоваться этим не рекомендуется. Это в полной мере можно отнести к новогоднему «подарку» – принятому 31 декабря 2009 г. Постановлению правительства № 1225.

Мировая и российская практика знает набор широко признанных и отлично себя зарекомендовавших показателей энергоэффективности. Они широко используются на протяжении десятилетий. Существует несколько систем международного сопоставления таких индикаторов. Однако разработчики Постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1225 «О требованиях к региональным и муниципальным программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» по каким-то причинам этот богатый опыт проигнорировали и придумали свой, довольно неудачный, набор показателей, подробный анализ которых приведен ниже.

Статистический мониторинг большей части показателей, указанных в Приложении 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации №1225, на основании имеющихся форм государственной статистической отчетности не ведется. Поэтому их базовые значения за 2007-2009 гг. оценены быть не могут. По этой причине не могут быть оценены и целевые значения этих показателей до 2020 г.

В итоге разработанные региональные и муниципальные программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности формально не могут полностью соответствовать требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1225. Такое соответствие станет возможным лишь по мере внесения необходимых изменений в формы государственной статистической отчетности и в системы ведомственного учета для той части индикаторов, которая по причине отсутствия данных не могла быть оценена в период разработки программ, или, что более разумно, по мере пересмотра перечня показателей данного Постановления № 1225. Третий вариант: регионы и муниципальные образования «нарисуют» показатели, проверить достоверность которых невозможно по причине отсутствия статистики.

Ниже подробно проанализированы проблемы с оценкой всех показателей Приложения 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации № 1225. Эти показатели были оценены в долгосрочной областной целевой программе «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Саратовской области на период до 2020 года». Поэтому на примере данных этой программы даются некоторые комментарии.

Сам перечень показателей игнорирует сектора, которые доминируют в энергопотреблении многих регионов. Группа общих целевых показателей Постановления № 1225 не содержит индикаторов энергоэффективности в промышленности, сельском и коммунальном хозяйстве, на многих видах транспорта. При оценке индикаторов она практически исключает из рассмотрения потребление жидкого топлива, угля и прочих видов твердого топлива. Согласно логике этих показателей, для негазифицированных регионов все потребление энергии сводится только к потреблению электро- и тепловой энергии. В перечне нет даже такого показателя как электроемкость ВРП, который используется во всех прогнозах Министерства экономического развития РФ.

Перечень целевых показателей в жилищном фонде не дает данных о суммарном потреблении энергии на 1 м², не учитывает потребление сжиженного газа, угля, дров и прочих видов твердого топлива, не учитывает использования возобновляемых источников энергии, не дает сведений об эффективности бытовых электроприборов, не дает данных о параметрах энергоэффективности для новых зданий. Все эти исключенные из

рассмотрения индикаторы годами используются в России и за рубежом для оценки эффективности использования энергии и воды в жилищном секторе.

Подробный критический анализ индикаторов Приложения 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации № 1225 приведен в таблице 1.

Таблица 1. Анализ проблем с оценкой показателей Приложения 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации № 1225

1. Общие целевые показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности	
<p>Динамика энергоемкости валового регионального продукта – для региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности (для фактических и сопоставимых условий)</p>	<p>Для оценки энергоемкости ВРП необходимо формирование единого топливно-энергетического баланса. Однако органы государственной статистики такого баланса ни для России в целом, ни для ее регионов не составляют. В системе индикаторов нигде не отражены ни промышленность, ни сельское хозяйство, ни торговля, ни отдельные виды транспорта (железнодорожный, электрифицированный городской, трубопроводный). Как можно управлять динамикой энергоемкости валового регионального продукта без управления динамикой индикаторов эффективности использования энергии в этих секторах?</p>
<p>Доля объемов электрической энергии, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (в части многоквартирных домов – с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета), в общем объеме электрической энергии, потребляемой (используемой) на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования Формулировка не соответствует формулировке в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579. Формулировка не соответствует п.4 статьи 14 Федерального закона №261-ФЗ.</p>	<p>Неясно, как при этом учитывается потребление электроэнергии в промышленности, сельском и коммунальном хозяйстве, на транспорте и т.п., объемы которого во многих регионах кратно превышают потребление электроэнергии в жилом секторе. Энергосбыты работают с абонентами. С абонентами в многоквартирных домах они рассчитываются как по общедомовым приборам учета (лифтовое хозяйство, тепловые пункты, освещение мест общего пользования), так и по индивидуальным. Между тем формулировка показателя такова, что получается, будто квартирные показания в многоквартирных домах учитываться не должны. Было бы корректнее использовать формулировку Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579.</p>
<p>Доля объемов тепловой энергии, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (в части многоквартирных домов – с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета), в общем объеме тепловой энергии, потребляемой (используемой) на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования Формулировка не соответствует формулировке в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579.</p>	<p>Неясно, как при этом учитывается потребление тепловой энергии в промышленности, сельском и коммунальном хозяйстве, на транспорте и т.п. Поскольку речь идет об общем объеме тепловой энергии, потребляемой (используемой) на территории субъекта Российской Федерации, то они должны учитываться. Было бы корректнее просто оценивать долю отпуска тепловой энергии по приборам учета без формулировки «в части многоквартирных домов – с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета», которая только сбивает с толку, как это сказано в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579.</p>

	<p>В программе Саратовской области этот индикатор достигает не 100%, а 98%. То, что он не достигает 100%, – правильно, поскольку по закону № 261-ФЗ объекты с малой тепловой нагрузкой не должны оснащаться приборами учета тепловой энергии.</p>
<p>Доля объемов воды, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (в части многоквартирных домов – с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета), в общем объеме воды, потребляемой (используемой) на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования Формулировка не соответствует формулировке в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579. Формулировка не соответствует п.4 статьи 14 Федерального закона №261-ФЗ.</p>	<p>Неясно, как при этом учитывается потребление воды в промышленности, сельском и коммунальном хозяйстве, на транспорте и т.п. Водоканалы, как правило, ведут учет по абонентам, а не по типу жилых зданий – многоквартирные или индивидуальные. Получается, что если доля квартирных приборов учета равна 100%, а доля домовых приборов невелика, то при оценке доли отпуска воды по приборам учета жилого сектора отпуск по квартирным приборам учета не засчитывается. Почему не так, как для газа ниже? Было бы корректнее использовать формулировку Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579.</p>
<p>Доля объемов природного газа, расчеты за который осуществляются с использованием приборов учета (в части многоквартирных домов – с использованием индивидуальных и общих (для коммунальной квартиры) приборов учета), в общем объеме природного газа, потребляемого (используемого) на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования Формулировка не соответствует формулировке в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579. Формулировка не соответствует п.4 статьи 14 Федерального закона №261-ФЗ.</p>	<p>Неясно, учитывается ли при этом потребление газа на электростанциях, на котельных, в промышленности, в сельском и коммунальном хозяйстве, на транспорте и т.п., объемы которого многократно превышают потребление в жилом секторе. Было бы корректнее использовать формулировку Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579.</p>
<p>Изменение объема производства энергетических ресурсов с использованием возобновляемых источников энергии и (или) вторичных энергетических ресурсов</p>	<p>Производство возобновляемых источников энергии не относится к энергосбережению, а относится к замещению топлива, так же как, например, развитие ядерной энергетики (сходны и удельные капитальные вложения). Оно должно быть предметом отдельной программы. В программе Саратовской области объемы по этому показателю снижаются в 2007-2009 гг., а затем показаны постоянными. Так и непонятно: остается ли постоянным производство или прирост производства. Это происходит из-за нечеткости названия показателя - «изменение объема производства». В программе Саратовской области показан объем 16 тун. Однако только Саратовская ГЭС вырабатывает в год около 700 тыс. тун. Отсутствие пояснения о приросте выработки возобновляемых источников энергии за счет именно мер программы вносит путаницу в определение этого индикатора. Только в одной форме статистической отчетности – 11-ТЭР – есть данные о вторичных энергетических ресурсах. В 2009 г. они составили в Саратовской области</p>

	2182,6 тыс. Гкал, или 268 тыс. тут, против 8 тут, указанных в программе.
Доля энергетических ресурсов, производимых с использованием возобновляемых источников энергии и (или) вторичных энергетических ресурсов, в общем объеме энергетических ресурсов, производимых на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования Формулировка не соответствует формулировке в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579.	В Саратовской области эта доля остается постоянной. Следовательно, выше было дано не изменение, а объем производства возобновляемых источников энергии. Однако, видимо, общий объем производства энергетических ресурсов до 2020 г. не останется неизменным, значит, должна была бы меняться и эта доля. Было бы корректнее использовать формулировку Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579.
Объем внебюджетных средств, используемых для финансирования мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, в общем объеме финансирования региональной, муниципальной программы. Формулировка не соответствует формулировке в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579.	Мониторинг может быть начат только через год с момента реализации программы, если до этого в регионе или муниципалитете не осуществлялась программа повышения энергоэффективности. Было бы корректнее использовать формулировку Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579.

2. Целевые показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, отражающие экономию по отдельным видам энергетических ресурсов (рассчитываются для фактических и сопоставимых условий)

Экономия электрической энергии в натуральном и стоимостном выражении	<p>С этими показателями две проблемы:</p> <p>⇒ Отсутствие четкой и корректной методики оценки экономии ресурса в натуральном выражении. Неясно: это экономия за счет только мер программы или за счет всех факторов?</p> <p>⇒ Отсутствие четкой и корректной методики оценки экономии ресурса в стоимостном выражении.</p> <p>В«Методике расчета значений целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе в сопоставимых условиях» эти проблемы решаются с грубыми методическими ошибками (см. ниже комментарии к «Методике» (Приложение 2)).</p> <p>Неясно, как оценивать экономию в промышленности, сельском и коммунальном хозяйстве, на транспорте. Неясно также, почему не важна экономия жидкого топлива и угля? Их в перечне индикаторов нет.</p> <p>В программе Саратовской области объемы физической экономии равномерно растут для всех ресурсов, как это ошибочно и определено в «Методике». В итоге потребление всех энергоресурсов абсолютно снижается на 40%, при том что экономика области растет, и по прогнозам потребление электроэнергии в области также будет расти. Стоимостная экономия оценена на базе постоянных цен на</p>
Экономия тепловой энергии в натуральном и стоимостном выражении	
Экономия воды в натуральном и стоимостном выражении	
Экономия природного газа в натуральном и стоимостном выражении	

3. Целевые показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в бюджетном секторе

<p>Удельный расход тепловой энергии бюджетными учреждениями, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (в расчете на 1 кв. метр общей площади)</p>	<p>Формулировка не соответствует формулировке в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579 «Удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) муниципальными бюджетными учреждениями (из расчета на 1 кв. метр общей площади и (или) одного человека)»</p>
<p>Изменение удельного расхода тепловой энергии бюджетными учреждениями, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (в расчете на 1 кв. метр общей площади)</p>	<p>Общим должен быть показатель «удельный расход энергии бюджетными учреждениями на 1 кв. метр общей площади и (или) одного человека)». Такого показателя нет. При дефиците теплоты из-за некачественного теплоснабжения потребление тепловой энергии может снизиться, а электроэнергии вырасти. При децентрализации теплоснабжения или более широком использовании возобновляемых источников энергии также происходит замещение тепловой энергии.</p> <p>Создается впечатление, что авторы Постановления не знают, что во многих бюджетных организациях еще есть котельные, работающие на жидком топливе, дровах или угле. Все эти энергоресурсы в расчетах индикаторов по бюджетной сфере игнорируются. Закон № 261-ФЗ требует от бюджетных учреждений обеспечить экономию не только тепловой, электрической энергии, воды и природного газа, но также мазута, печного топлива и угля.</p> <p>Чтобы быть более информативным, показатель должен корректироваться на градусосутки отопительного периода.</p> <p>При росте оснащённости зданий приборами учета тепловой энергии показатель «удельный расход тепловой энергии бюджетными учреждениями, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета» может расти. Сейчас приборы учета стоят только на новых зданиях, построенных по энергоэффективным проектам в соответствии с ТСН или СНиП «Тепловая защита зданий». По мере роста оснащённости учетом остальных, менее эффективных, зданий удельный расход будет расти, тогда как в целом по бюджетным зданиям он будет сокращаться.</p>
<p>Удельный расход тепловой энергии бюджетными учреждениями, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов (в расчете на 1 кв. метр общей площади). Формулировка не соответствует формулировке в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579.</p>	<p>Нет общего показателя «удельный расход тепловой энергии бюджетными учреждениями в расчете на 1 кв. метр общей площади». Может происходить следующее. При росте оснащённости зданий приборами учета тепловой энергии будет расти показатель «удельный расход тепловой энергии бюджетными учреждениями, расчеты за которую осуществляются с</p>

<p>Изменение удельного расхода тепловой энергии бюджетными учреждениями, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов (в расчете на 1 кв. метр общей площади)</p>	<p>применением расчетных способов». Поскольку здания с малой тепловой нагрузкой не должны оснащаться приборами учета, в числе не оснащенных ими зданий будет расти доля старых зданий малой этажности, в которых нормативы потребления выше.</p>
<p>Изменение отношения удельного расхода тепловой энергии бюджетными учреждениями, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов, к удельному расходу тепловой энергии бюджетными учреждениями, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета</p>	<p>Возможен парадокс: при том что в муниципальном образовании будет реально снижаться «удельный расход тепловой энергии бюджетными учреждениями в расчете на 1 кв. метр общей площади», рассмотренные выше индикаторы будут демонстрировать негативную динамику. Иными словами, усилия, показывающие положительную динамику, в силу неудачно подобранных индикаторов будут оценены негативно.</p>
<p>Удельный расход воды на снабжение бюджетных учреждений, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (в расчете на 1 человека). Формулировка не соответствует формулировке в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579</p>	<p>Здесь неясно, в расчете на какого человека определяется этот показатель: на одного больного, на одного сотрудника лечебного учреждения, на одного учащегося? Для определения этого показателя для субъекта Российской Федерации нужно, чтобы была создана база данных как по потреблению воды, так и по числу потребителей. Ее еще нет, и на ее создание в целом по субъекту Российской Федерации потребуется время. Нужно, чтобы она сначала была создана во всех муниципальных образованиях.</p>
<p>Удельный расход воды на снабжение бюджетных учреждений, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов (в расчете на 1 человека). Формулировка не соответствует формулировке в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579</p>	<p>Статистика здесь может помочь очень мало. Данные статистики о численности учащихся или больных не разбиваются по объектам, имеющим приборы учета воды и не имеющим их.</p>
<p>Изменение удельного расхода воды на снабжение бюджетных учреждений, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (в расчете на 1 человека)</p>	<p>В отдельных бюджетных организациях есть бассейны. Как их учитывать?</p>
<p>Изменение удельного расхода воды на снабжение бюджетных учреждений, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов (в расчете на 1 человека)</p>	
<p>Изменение отношения удельного расхода воды на снабжение бюджетных учреждений, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов, к удельному расходу воды на снабжение бюджетных учреждений, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета</p>	
<p>Удельный расход электрической энергии на обеспечение бюджетных учреждений, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (в расчете на 1 человека). Формулировка не соответствует формулировке в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579</p>	<p>Для определения этих показателей для субъекта Российской Федерации нужно, чтобы была создана база как по потреблению электроэнергии, так и по числу потребителей. Статистика не дает разбивку числа получателей бюджетных услуг по принципу наличия приборов учета.</p>
<p>Удельный расход электрической энергии на обеспечение бюджетных учреждений,</p>	<p>Все перечисленные выше показатели этого раздела на непонятном основании авторы</p>

расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов (в расчете на 1 человека)	«Методики расчета значений целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе в сопоставимых условиях» отнесли к группе показателей, которые должны оцениваться на муниципальном, а не на региональном уровне, хотя в Постановлении № 1225 сказано: «Установить, что региональные и муниципальные программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности (далее – программы) должны содержать перечень целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности согласно приложению № 1».
Изменение удельного расхода электрической энергии на обеспечение бюджетных учреждений, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (в расчете на 1 человека)	
Изменение удельного расхода электрической энергии на обеспечение бюджетных учреждений, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов (в расчете на 1 человека)	
Изменение отношения удельного расхода электрической энергии на обеспечение бюджетных учреждений, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов, к удельному расходу электрической энергии на обеспечение бюджетных учреждений, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета	
Доля объемов электрической энергии, потребляемой (используемой) бюджетными учреждениями, оплата которой осуществляется с использованием приборов учета, в общем объеме электрической энергии, потребляемой (используемой) бюджетными учреждениями на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования	Эти показатели могут быть оценены только при создании баз данных по всем муниципальным образованиям. Их еще нет, и на их создание в целом по субъекту Российской Федерации потребуется время. Нужно, чтобы они сначала были созданы во всех муниципальных образованиях.
Доля объемов тепловой энергии, потребляемой (используемой) бюджетными учреждениями, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме тепловой энергии, потребляемой (используемой) бюджетными учреждениями на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования	
Доля объемов воды, потребляемой (используемой) бюджетными учреждениями, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме воды, потребляемой (используемой) бюджетными учреждениями на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования	
Доля объемов природного газа, потребляемого (используемого) бюджетными учреждениями, расчеты за который осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме природного газа, потребляемого (используемого) бюджетными учреждениями на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования	
Доля объемов природного газа, потребляемого (используемого) бюджетными учреждениями, расчеты за который осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме природного газа, потребляемого (используемого) бюджетными учреждениями на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования	

образования	
Доля расходов бюджета субъекта Российской Федерации, муниципального образования на обеспечение энергетическими ресурсами бюджетных учреждений (для фактических и сопоставимых условий)	Сам показатель расходов не дает представления об эффективности использования энергии. Расходы могут расти по причине интенсивного социального строительства в регионе или муниципалитете; при этом на существующих объектах они (в сопоставимых ценах) могут снижаться.
Динамика расходов бюджета субъекта Российской Федерации, муниципального образования на обеспечение энергетическими ресурсами бюджетных учреждений (для фактических и сопоставимых условий)	Для субъекта Российской Федерации непонятно, включает ли эта доля расходы на обеспечение энергетическими ресурсами всех бюджетных учреждений в консолидированном бюджете или только тех, которые находятся в собственности субъекта Российской Федерации. Вода не является энергетическим ресурсом. Должна ли она учитываться? Как определяются сопоставимые условия? При росте доли самофинансирования организаций социальной сферы как точно определить бюджетное учреждение и как разделить расходы на обеспечение энергетическими ресурсами между собственными средствами бюджетного учреждения и бюджетными средствами? Неясно, что имеется в виду под словом «динамика»: прирост, темп роста?
Доля расходов бюджета субъекта Российской Федерации, муниципального образования на предоставление субсидий организациям коммунального комплекса на приобретение топлива	Неясно, почему выбран этот второстепенный показатель. Как правило, это незначительная величина. Для субъекта Российской Федерации неясно, идет ли речь о консолидированном бюджете.
Динамика расходов бюджета субъекта Российской Федерации, муниципального образования на предоставление субсидий организациям коммунального комплекса на приобретение топлива	В программе Саратовской области, несмотря на рост оснащенности приборами учета всех БУ до 100%, эта доля к 2020 г. растет, а годовой прирост расходов бюджета на эти цели (непонятно, по какой причине) задан постоянным.
Доля бюджетных учреждений, финансируемых за счет бюджета субъекта Российской Федерации, муниципального образования, в общем объеме бюджетных учреждений, в отношении которых проведено обязательное энергетическое обследование	Написано не по-русски. Имеется в виду доля бюджетных учреждений, где проведен энергоаудит, в общем числе бюджетных учреждений, финансируемых за счет бюджета субъекта Российской Федерации. После 2012 г. эта доля должна быть равна 100%. Однако в программе Саратовской области она к 2020 г. достигает только 80%.
Число энергосервисных договоров (контрактов), заключенных государственными, муниципальными заказчиками	В программе Саратовской области уже в 2007 г. их было 460. Видимо, спутали договоры энергоснабжения с энергосервисными договорами. Для региона неясно, как учитываются муниципальные бюджетные объекты.
Доля государственных, муниципальных заказчиков в общем объеме государственных, муниципальных заказчиков, которыми заключены энергосервисные договоры (контракты)	См. комментарий выше. В программе Саратовской области уже в 2007 г. их было 94%.
Доля товаров, работ, услуг, закупаемых для	Не может быть определена до установления

государственных, муниципальных нужд в соответствии с требованиями энергетической эффективности, в общем объеме закупаемых товаров, работ, услуг для государственных, муниципальных нужд (в стоимостном выражении)	классов энергоэффективности оборудования. Однако в программе Саратовской области уже в 2007 г. стоит цифра 28%.
Удельные расходы бюджета субъекта Российской Федерации, муниципального образования на предоставление социальной поддержки гражданам по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (в расчете на одного жителя).	Для субъекта Российской Федерации неясно, идет ли речь о консолидированном бюджете.

4. Целевые показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в жилищном фонде

Доля объемов электрической энергии, потребляемой (используемой) в жилых домах (за исключением многоквартирных домов), расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме электрической энергии, потребляемой (используемой) в жилых домах (за исключением многоквартирных домов) на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования	Формы статистической отчетности по электропотреблению не дают разделения потребления по многоквартирным и прочим жилым домам. Как правило, энергосбыты имеют дело с абонентами, не выделяя среди них специально многоквартирные дома. Такое выделение может быть сделано, но это требует специальной обработки баз данных по всем абонентам в жилищном секторе. На это уйдет время.
Доля объемов электрической энергии, потребляемой (используемой) в многоквартирных домах, расчеты за которую осуществляются с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета, в общем объеме электрической энергии, потребляемой (используемой) в многоквартирных домах на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования	Данные по субъекту Российской Федерации появятся только после того, как такую работу закончат все муниципальные образования. Совершенно непонятно, что дают три первых индикатора. Достаточно было бы одного – доля объемов электрической энергии, потребляемой в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета.
Доля объемов электрической энергии, потребляемой (используемой) в многоквартирных домах, оплата которой осуществляется с использованием индивидуальных и общих (для коммунальной квартиры) приборов учета, в общем объеме электрической энергии, потребляемой (используемой) в многоквартирных домах на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования	Второй показатель непонятен. Потребление электроэнергии в жилом доме равно сумме потребления абонентов – квартир, потребления нежилыми абонентами, размещенными в жилом доме, потребление на цели лифтового хозяйства, тепловых пунктов, внутреннего и дворового освещения. При этом на доме, как правило, нет единого прибора учета. Их несколько десятков или даже сотен. Приборы учета для потребления на цели лифтового хозяйства, тепловых пунктов и внутреннего и дворового освещения являются общедомовыми. Речь о них? Тогда что делать с показаниями индивидуальных приборов учета? Они должны добавляться. Или речь идет о приборах учета на весь дом, на все нужды? Таких единицы. Тогда ТСЖ или УК должна расплачиваться по общедомовому прибору учета с энергосбытом, а домохозяйства должны перестать быть его абонентами. Непонятно, зачем выделены второй и третий индикаторы: чтобы разделить общедомовые и квартирные нужды? Третий показатель не должен достигать 100%, поскольку часть электроэнергии в МКД используется на общие нужды. Однако

	специалисты Саратовской области запутались в этой терминологии и поставили 100% с 2012 г.
Доля объемов тепловой энергии, потребляемой (используемой) в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме тепловой энергии, потребляемой (используемой) в жилых домах на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования (за исключением многоквартирных домов)	Здесь неясно, что делать с потреблением тепла нежилыми помещениями в жилых домах. Как их учитывать? Показатель не определяет, что речь идет о потреблении тепла на цели жилищного сектора. Неясно также, как учитывать квартирный учет потребления горячей воды. Теплоснабжающие организации не имеют форм статистической отчетности, определяющих необходимость выделения многоквартирных домов. Такое выделение может быть сделано, но это потребует специальной обработки баз данных по всем абонентам жилищного сектора. На это уйдет время.
Доля объемов тепловой энергии, потребляемой (используемой) в многоквартирных домах, оплата которой осуществляется с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета, в общем объеме тепловой энергии, потребляемой (используемой) в многоквартирных домах на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования	Данные по субъекту Российской Федерации появятся только после того, как такую работу закончат все муниципальные образования.
Доля объемов воды, потребляемой (используемой) в жилых домах (за исключением многоквартирных домов), расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме воды, потребляемой (используемой) в жилых домах (за исключением многоквартирных домов) на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования	Водоснабжающие организации не имеют форм статистической отчетности, определяющих необходимость выделения многоквартирных домов. Такое выделение может быть сделано, но это потребует специальной обработки баз данных по всем абонентам жилищного сектора. На это уйдет время. Данные по субъекту Российской Федерации появятся только после того, как такую работу закончат все муниципальные образования.
Доля объемов воды, потребляемой (используемой) в многоквартирных домах, расчеты за которую осуществляются с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета, в общем объеме воды, потребляемой (используемой) в многоквартирных домах на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования	Неясно, что делать с потреблением воды нежилыми помещениями и на общедомовые нужды в МКД. Как их учитывать? Показатель не определяет, что речь идет о потреблении воды на цели жилищного сектора.
Доля объемов воды, потребляемой (используемой) в многоквартирных домах, расчеты за которую осуществляются с использованием индивидуальных и общих (для коммунальной квартиры) приборов учета, в общем объеме воды, потребляемой (используемой) в многоквартирных домах на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования	Третий показатель не должен достигать 100%, поскольку часть воды в МКД используется на общие нужды и в нежилых помещениях. Однако специалисты Саратовской области поставили 100% с 2011 г.
Доля объемов природного газа, потребляемого (используемого) в жилых домах (за исключением многоквартирных домов), расчеты за который осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме природного газа, потребляемого (используемого) в жилых домах (за	Газоснабжающие организации не имеют форм статистической отчетности, определяющих необходимость выделения многоквартирных домов. Такое выделение может быть сделано, но это потребует специальной обработки баз данных по всем абонентам жилищного сектора. На это уйдет время. Данные по субъекту Российской Федерации

исключением многоквартирных домов) на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования	Федерации появятся только после того, как такую работу закончат все муниципальные образования.
Доля объемов природного газа, потребляемого (используемого) в многоквартирных домах, расчеты за который осуществляются с использованием индивидуальных и общих (для коммунальной квартиры) приборов учета, в общем объеме природного газа, потребляемого (используемого) в многоквартирных домах на территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования	Неясно, что делать с потреблением газа нежилыми помещениями в жилых домах. Как их учитывать? Показатель не определяет, что речь идет о потреблении газа на цели жилищного сектора.
Число жилых домов, в отношении которых проведено энергетическое обследование	Включая все дома? Вот как раз здесь имеет смысл выделять многоквартирные дома.
Доля жилых домов, в отношении которых проведено энергетическое обследование, в общем числе жилых домов	
Удельный расход тепловой энергии в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (в части многоквартирных домов – с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета) (в расчете на 1 кв. метр общей площади) Формулировка не соответствует формулировке в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579	Все перечисленные ниже показатели этого раздела авторы «Методики расчета значений целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе в сопоставимых условиях» отнесли к группе показателей, которые должны оцениваться только на муниципальном, а не на региональном, уровне в нарушение положений Постановления № 1225, где сказано: «Установить, что <i>региональные и муниципальные</i> программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности (далее – программы) должны содержать перечень целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности согласно Приложению №1».
Удельный расход тепловой энергии в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов (нормативов потребления) (в расчете на 1 кв. метр общей площади)	Форм статистической отчетности, по которым теплоснабжающие организации или расчетные центры обязаны таким образом систематизировать данные, еще нет.
Изменение удельного расхода тепловой энергии в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (в части многоквартирных домов – с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета) (в расчете на 1 кв. метр общей площади, для фактических и сопоставимых условий)	Показатель не требует коррекции на качество теплоснабжения (учет «недотопов» и «перетопов»). При «недотопках» удельный расход тепловой энергии может снизиться, а вот удельный расход электроэнергии – вырасти. Не производится также коррекция на градусосутки отопительного периода. СНИПы и ТСН во многих регионах регулируют удельный расход тепловой энергии на 1 м ² на градусосутки отопительного периода. Это делает сопоставимыми показатели разных климатических зон.
Изменение удельного расхода тепловой энергии в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов (нормативов потребления) (в расчете на 1 кв. метр общей площади, для фактических и сопоставимых условий)	Расход тепловой энергии осуществляется на цели отопления, горячего водоснабжения и – реже – вентиляции. Поскольку показатель не уточняет этого, то в домах с разным уровнем благоустройства будут оцениваться несопоставимые показатели. Рост доли обеспеченности горячим водоснабжением может
Изменение отношения удельного расхода тепловой энергии в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов (нормативов потребления), к удельному расходу тепловой энергии в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (для фактических и сопоставимых условий)	

привести к росту показателя. Удельный показатель в большой степени зависит от этажности жилого фонда.

Рост доли малоэтажной застройки приведет к росту удельного расхода тепловой энергии.

Требуется четкое определение многоквартирного дома.

На нижних этажах жилых зданий в нежилых помещениях часто расположены различные организации. Показатель не уточняет, как это потребление должно учитываться. Потребление в нежилых помещениях, как правило, оценивается расчетным способом по тепловым нагрузкам.

Тогда потребление жилыми помещениями будет равно разнице показаний приборов учета и объемов, выставленных по счетам для нежилых помещений.

Данные могут быть получены только на основе баз данных (БД) теплоснабжающих организаций, расчетных центров или электронных БД мониторинга потребления энергии и воды всеми зданиями муниципального образования. Средний по городу показатель получается как средневзвешенный по площади жилых домов.

Данные в теплоснабжающих организациях организованы по уровням нагрузки, а при наличии горячей воды – по числу пользователей. В этих БД, как правило, нет данных по площади зданий, тем более с выделением нежилых помещений. Для этих целей можно будет использовать только данные расчетных центров после перехода на оплату тепла по приборам учета. Во многих городах этот переход еще не осуществлен. Кардинальным решением этой проблемы является создание специальных электронных баз данных для мониторинга потребления энергии и воды жилыми зданиями. Многие города приступили к их формированию, но в завершеном виде они существуют только в отдельных городах. Необходим сбор данных о площадях. Это требует времени. Данные по субъекту Российской Федерации появятся только после того, как такую работу закончат все муниципальные образования.

При росте значений показателей «удельный расход тепловой энергии в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (в части многоквартирных домов – с использованием общедомовых приборов учета (в расчете на 1 кв. метр общей площади)» и «удельный расход тепловой энергии в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов (нормативов потребления) (в расчете на 1 кв. метр общей площади)» показатель «удельный расход тепловой энергии в жилых домах в расчете на 1 кв. метр общей площади» может снижаться,

	<p>поскольку даже растущий удельный расход для первой группы зданий, доля которой быстро увеличивается, существенно ниже, чем для второй. Возможен парадокс: при том что в муниципальном образовании будет реально снижаться «удельный расход тепловой энергии в жилых домах в расчете на 1 кв. метр общей площади», два рассмотренных выше индикатора из Приложения 1 Постановления № 1225, а также еще 2 индикатора, показывающие «изменение удельного расхода», будут демонстрировать негативную динамику. Иными словами, усилия муниципального образования, показывающие положительную динамику, в силу неудачно подобранных индикаторов будут оценены негативно.</p>
<p>Удельный расход воды в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (в части многоквартирных домов – с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета) (в расчете на 1 кв. метр общей площади) Формулировка не соответствует формулировке в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579.</p>	<p>Для этих индикаторов справедливы замечания, приведенные для тепловой энергии. Как относиться к ситуации, когда в многоквартирном доме у всех есть индивидуальные приборы учета, но нет коллективного (общедомового) прибора? Почему расход воды определяется не на 1 человека, а на 1 м²? Самый низкий показатель тогда будет в малозаселенных новых домах. В бюджетной сфере удельный расход определяется в расчете на 1 человека.</p>
<p>Удельный расход воды в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов (нормативов потребления) (в расчете на 1 кв. метр общей площади). Формулировка не соответствует формулировке в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579</p>	<p>См. замечания выше по поводу отсутствия данных у ресурсоснабжающих организаций о площадях жилых зданий и о потреблении ресурсов в многоквартирных домах.</p>
<p>Изменение удельного расхода воды в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (в части многоквартирных домов – с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета) (в расчете на 1 кв. метр общей площади, для фактических и сопоставимых условий)</p>	
<p>Изменение удельного расхода воды в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов (нормативов потребления) (в расчете на 1 кв. метр общей площади, для фактических и сопоставимых условий)</p>	
<p>Изменение отношения удельного расхода воды в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов (нормативов потребления), к удельному расходу воды в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (для фактических и сопоставимых условий)</p>	

<p>Удельный расход электрической энергии в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (в части многоквартирных домов – с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета) (в расчете на 1 кв. метр общей площади) Формулировка не соответствует формулировке в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579</p>	<p>Почему расход электроэнергии определяется не на 1 человека, а на 1 м²? Самый низкий показатель тогда будет в малозаселенных новых домах. В бюджетной сфере удельный расход определяется в расчете на 1 человека. См. замечания выше по поводу отсутствия данных у ресурсоснабжающих организаций о площадях жилых зданий и о потреблении ресурсов в многоквартирных домах. Расчетными способами определяется потребление электроэнергии в основном в сельской местности, в военных городках и т.п. Изменение отношения удельного расхода электрической энергии в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов (нормативов потребления), к удельному расходу электрической энергии в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (для фактических и сопоставимых условий) будет только показывать разный уровень благоустройства этих жилых домов. Может оказаться, что напичканные бытовыми приборами современные здания с приборами учета будут потреблять на 1 м² площади больше, чем здания без приборов учета. Какой вывод? Отказаться от приборов учета?</p>
<p>Удельный расход электрической энергии в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов (нормативов потребления) (в расчете на 1 кв. метр общей площади)</p>	
<p>Изменение удельного расхода электрической энергии в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (в части многоквартирных домов – с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета) (в расчете на 1 кв. метр общей площади, для фактических и сопоставимых условий)</p>	
<p>Изменение удельного расхода электрической энергии в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов (нормативов потребления) (в расчете на 1 кв. метр общей площади, для фактических и сопоставимых условий)</p>	
<p>Изменение отношения удельного расхода электрической энергии в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с применением расчетных способов (нормативов потребления), к удельному расходу электрической энергии в жилых домах, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета (для фактических и сопоставимых условий)</p>	
<p>Удельный расход природного газа в жилых домах, расчеты за который осуществляются с использованием приборов учета (в части многоквартирных домов – с использованием индивидуальных и общих (для коммунальной квартиры) приборов учета) (в расчете на 1 кв. метр общей площади) Формулировка не соответствует формулировке в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579</p>	<p>Почему расход природного газа определяется не на 1 человека, а на 1 м²? Самый низкий показатель будет в малозаселенных новых домах.</p>
<p>Удельный расход природного газа в жилых домах, расчеты за который осуществляются с применением расчетных способов (нормативов потребления) (в расчете на 1 кв. метр общей площади)</p>	
<p>Изменение удельного расхода природного газа в жилых домах, расчеты за который осуществляются с использованием приборов</p>	

учета (в части многоквартирных домов – с использованием индивидуальных и общих (для коммунальной квартиры) приборов учета) (в расчете на 1 кв. метр общей площади, для фактических и сопоставимых условий)	
Изменение удельного расхода природного газа в жилых домах, расчеты за который осуществляются с применением расчетных способов (нормативов потребления) (в расчете на 1 кв. метр общей площади, для фактических и сопоставимых условий)	
Изменение отношения удельного расхода природного газа в жилых домах, расчеты за который осуществляются с применением расчетных способов (нормативов потребления), к удельному расходу природного газа в жилых домах, расчеты за который осуществляются с использованием приборов учета (для фактических и сопоставимых условий)	

5. Целевые показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в системах коммунальной инфраструктуры:

Изменение удельного расхода топлива на выработку электрической энергии тепловыми электростанциями	Обычно статистика дает показатель удельного расхода топлива не на производство, а на <i>отпуск</i> электроэнергии. Данный показатель определяет именно расход на <i>выработку</i> . Важно не путать эти два показателя.
Изменение удельного расхода топлива на выработку тепловой энергии	Статистика, как правило, дает только показатель удельного расхода топлива на <i>отпуск</i> тепловой энергии. Данных по удельному расходу на выработку в статистике нет. Неясно, что является индикатором: сам удельный расход, темп его изменения или прирост показателя.
Динамика изменения фактического объема потерь электрической энергии при ее передаче по распределительным сетям	В экономической статистике нет показателя «динамика изменения». Показателем энергоэффективности является доля потерь, а не их уровень. Если в регионе построена новая станция, которая дает электроэнергию соседним регионам, то объем потерь в сетях, при прочих равных условиях, вырастет, а вот доля потерь от отпуска в сети может снизиться.
Динамика изменения фактического объема потерь тепловой энергии при ее передаче	В экономической статистике нет показателя «динамика изменения». Показателем энергоэффективности является доля потерь, а не их уровень. При вводе нового промышленного производства объем потребления тепла может вырасти, а за ним и объем потерь, в вот доля потерь может снизиться. При выводе промышленного предприятия за черту города объем потерь снизится, а доля потерь может возрасти.
Динамика изменения фактического объема потерь воды при ее передаче	См. замечания выше.
Динамика изменения объемов электрической энергии, используемой при передаче (транспортировке) воды	Индикатором энергоэффективности является удельный расход электроэнергии как на подъем воды, так и на транспорт воды и стоков. Сам объем потребления электроэнергии не говорит ничего об эффективности ее использования.

6. Целевые показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в транспортном комплексе

<p>Динамика количества высокоэкономичных по использованию моторного топлива (в том числе относящихся к объектам с высоким классом энергетической эффективности) транспортных средств, относящихся к общественному транспорту, регулирование тарифов на услуги по перевозке на котором осуществляется субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием</p>	<p>Очень мудреная формулировка. О чем идет речь – об автобусах, такси и т.п.? Так и нужно сказать. Но пока не определены классы высокоэкономичных транспортных средств, этот показатель в любой трактовке не может быть оценен. Топливная экономичность легковых автомобилей и грузовиков авторов Постановления не интересует. В Саратовской области, тем не менее, оказалось, что в 2009 г. было 87 высокоэкономичных транспортных средств.</p>
<p>Динамика количества общественного транспорта, регулирование тарифов на услуги по перевозке на котором осуществляется субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием, в отношении которых проведены мероприятия по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, в том числе по замещению бензина, используемого транспортными средствами в качестве моторного топлива, природным газом.</p>	<p>В экономической статистике нет показателя «динамика количества». Есть количество. Есть темпы роста. Есть прирост и т.п., но нет «динамики количества». Почему речь идет только об общественном транспорте с регулируемыми тарифами? А остальные транспортные средства нас не интересуют? В программе Саратовской области только 40 автобусов предполагается перевести на сжатый газ.</p>

7. Иные целевые показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, определенные органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления при разработке региональной и муниципальной программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Это практически единственная группа показателей, которую можно оценить. Разработчики региональных и муниципальных программ должны быть благодарны авторам Постановления № 1225 за то, что в нем оказалась эта нерасшифрованная группа индикаторов.

Итогом анализа показателей Постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1225 «О требованиях к региональным и муниципальным программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» является вывод о необходимости пересмотра перечня целевых показателей таким образом, чтобы их можно было оценить на базе данных форм статистической отчетности, а также чтобы они давали информацию именно об уровне энергетической эффективности и опирались на мировую и российскую практику разработки таких индикаторов, а не ставили трудновыполнимые или вовсе невыполнимые задачи по оценке показателей, которые, по сути, являются малоинформативными или вовсе бесполезными.

В состав показателей Постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1225 не вошли а адекватной формулировке следующие показатели, определенные в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579:

- Доля энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ), расчеты за потребление которых осуществляются на основании показаний приборов учета, в общем объеме энергетических ресурсов, потребляемых на территории субъекта Российской Федерации;

- Доля энергетических ресурсов, производимых с использованием возобновляемых источников энергии, в общем объеме энергетических ресурсов, производимых на территории субъекта Российской Федерации;
- Удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) в многоквартирных домах (из расчета на 1 кв. метр общей площади и (или) на одного человека);
- Доля расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на реализацию региональной программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в общем объеме расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.
- Удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) муниципальными бюджетными учреждениями (из расчета на 1 кв. метр общей площади и (или) одного человека).

В состав показателей Постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1225 не вошли также показатели, наличие которых требует п.4 статьи 14 Федерального закона №261-ФЗ:

- повышение уровня оснащенности приборами учета используемых энергетических ресурсов (отражается через показатель доли обеспеченности потребителей или абонентов приборами учета);
- увеличение количества случаев использования объектов, имеющих высокую энергетическую эффективность, объектов, относящихся к объектам, имеющим высокий класс энергетической эффективности;

Уже только поэтому это Постановление Правительства Российской Федерации должно быть пересмотрено.

4. Инструкция по неправильной эксплуатации, или «Методика расчета значений целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе в сопоставимых условиях»

Показатели Постановления № 1225 авторами «Методики расчета значений целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе в сопоставимых условиях» были разделены на две группы, которые должны оцениваться на региональном и муниципальном уровнях в нарушение положений самого Постановления № 1225, где сказано: «Установить, что *региональные и муниципальные программы* в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности (далее – программы) должны содержать перечень целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности согласно Приложению № 1». Так, для регионального уровня в «Методике» определено 45 показателей, а для муниципального – 85.

«Методика расчета значений целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе в сопоставимых условиях» была принята приказом Министерства регионального развития РФ от 7 июня 2010 г. № 273. Многие разработчики региональных и муниципальных программ использовали именно ее. Поэтому ниже проанализированы основные (но не все) методические ошибки данной «Методики» (таблица 2). Замечания к самим показателям Приложения 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1225 приведены выше и

здесь более не повторяются. Показатели и расчетные формулы приведены под номерами, которые используются в «Методике».

Таблица 2. Замечания к «Методике расчета значений целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе в сопоставимых условиях»

№ п/п	Показатель	Комментарий
1. Замечания к Приложению 1 «Методики»		
1	Валовой региональный продукт	Необходимо указать, что в целях определения динамики энергоёмкости ВРП он измеряется в сопоставимых ценах.
2	Потребление ТЭР	Этого показателя статистика не дает. Его можно оценить, только построив единый топливно-энергетический баланс. Сегодня это делается лишь экспертно. Оценка будет зависеть от методики, используемой экспертами.
3	Объем потребления ЭЭ	Для муниципального образования баланс электроэнергии органами статистики не формируется. Его нужно экспертно оценивать.
4	Объем потребления ТЭ	Баланс тепловой энергии для региона или муниципального образования органами статистики не составляется. В форме отчетности 1-ТЕП часто не отражается полностью производство тепловой энергии (промышленными станциями и котельными).
5	Объем потребления воды	Вода не является энергоресурсом.
6	Объем потребления природного газа	Готовых форм отчетности, из которых можно взять потребление природного газа, в муниципальном образовании или регионе нет. Данные нужно собирать из разных источников и суммарные величины экспертно оценивать. Почему не оценивается потребление прочих видов энергоресурсов: жидкого топлива, угля, прочих видов твердого топлива, ядерной и гидроэнергии, других возобновляемых источников энергии?
11	Тариф на ЭЭ	Тарифное меню по электроэнергии содержит десятки позиций. Кроме того, все большая часть электроэнергии покупается на свободном рынке. О каком именно тарифе идет речь? О среднем? Статистика его не дает. Тогда что это за показатель?
12	Тариф на ТЭ	Тарифное меню по теплу содержит много позиций (горячая вода, пар разных параметров, тарифы для разных групп потребителей). О каком именно тарифе идет речь? О среднем? Статистика его не дает. Тогда что это за показатель?
13	Тариф на воду	Тарифное меню по воде содержит много позиций. Тариф зависит от уровня благоустройства, от группы потребителей. О каком именно тарифе идет речь? О среднем? Статистика его не дает. Тогда что это за показатель?
14	Тариф на природный газ	Тарифное меню по газу содержит много позиций. Тариф зависит от объема потребления, от группы потребителей и от уровня благоустройства. О каком именно тарифе идет речь? О среднем? Статистика его не дает. Тогда что это за показатель?
27	Бюджет субъекта РФ	Бюджет – это документ, а не показатель. В нем есть доходы и расходы. О чем идет речь? Это консолидированный бюджет?
28	Расходы бюджета субъекта РФ на обеспечение энергетическими ресурсами БУ	Это консолидированный бюджет?
30	Общее количество БУ	Всех уровней подчинения, включая федеральные? Только

финансируемых из бюджетов субъектов Российской Федерации или муниципальных бюджетов?

2. Замечания к Приложению 3 «Методики».
Расчет целевых показателей региональных программ

№	Наименование показателей	Расчетная формула
Группа А. Общие целевые показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности		
А.1.	Динамика энергоемкости валового регионального продукта – для региональных программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности	В экономической статистике нет показателя «динамика», но есть показатели «прирост (снижение)», «темп роста», «темп прироста». Необходимо указать, что расчет ВРП ведется в сопоставимых ценах. Величина «общий объем энергетических ресурсов, потребляемых на территории субъекта РФ» статистически не наблюдается. Нужна методика его оценки по данным разных форм статистической отчетности. У Росстата такой методики нет. Есть несколько методик аналитических центров (ЦЭНЭФ, ИНЭИ РАН и др.).
А.6.	Изменение объема производства энергетических ресурсов с использованием возобновляемых источников энергии и (или) вторичных энергетических ресурсов	Величина «общий объем энергетических ресурсов, производимых на территории субъекта РФ» статистически не наблюдается. Такие данные существуют только в целом по Российской Федерации. Нужна методика его оценки по данным разных форм статистической отчетности на базе методики Росстата или методик аналитических центров (ЦЭНЭФ, ИНЭИ РАН и др.). Нужно четко определить, какие возобновляемые источники энергии учитываются и как. Включаются ли крупные ГЭС?
А.7.	Доля энергетических ресурсов, производимых с использованием возобновляемых источников энергии и (или) вторичных энергетических ресурсов, в общем объеме энергетических ресурсов, производимых на территории субъекта РФ	
Группа В. Целевые показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, отражающие экономию по отдельным видам энергетических ресурсов		
В.1.	Экономия электрической энергии в натуральном выражении	Неясно, почему не оценивается экономия первичной энергии в целом суммарно по всем энергоресурсам. При оценке экономии электроэнергии допущены две грубые методические ошибки: 1) экономия электрической энергии должна оцениваться на основе динамики показателя <i>электроемкости</i> ВРП, а не <i>энергоемкости</i> ВРП; 2) при определении экономии разность в электроемкостях ВРП должна умножаться на уровень ВРП в <i>целевом году</i> , или в приведенной в «Методике» формуле в качестве последнего множителя должен использоваться объем потребления

		электроэнергии не в 2007 г., а в целевом году.
В.2.	Экономия электрической энергии в стоимостном выражении	Показатель «экономия электрической энергии в натуральном выражении» определяется неверно (см. замечание выше). Показатель «тариф на ЭЭ» не определен (см. замечание выше).
В.3.	Экономия тепловой энергии в натуральном выражении	Две грубые методические ошибки: 1) экономия тепловой энергии должна оцениваться на основе динамики показателя <i>теплоемкости</i> ВРП, а не <i>энергоемкости</i> ВРП. В этом случае получается, что экономия электрической и тепловой энергии растет одним темпом; 2) при определении экономии разность в теплоемкостях ВРП должна умножаться на уровень ВРП в <i>целевом году</i> , или в приведенной в «Методике» формуле в качестве последнего сомножителя должен использоваться объем потребления тепловой энергии не в 2007 г., а в целевом году. Получается, что экономия и электроэнергии, и тепловой энергии, и газа растет одинаковым темпом. При этом, как правило, протекают процессы замещения одних энергоресурсов другими (рост доли электроэнергии и газа), что приводит к неравномерности экономии отдельных ресурсов.
В.4.	Экономия тепловой энергии в стоимостном выражении	Показатель «экономия тепловой энергии в натуральном выражении» определяется неверно (см. замечание выше). Показатель «тариф на ТЭ» не определен (см. замечание выше).
В.5.	Экономия воды в натуральном выражении	Две грубые методические ошибки: 1) экономия воды должна оцениваться на основе динамики показателя удельного расхода воды на единицу ВРП (или на численность населения), а не основе энергоемкости ВРП; 2) при определении экономии воды разность в удельном расходе воды на единицу ВРП (или на численность населения) должна умножаться на уровень ВРП (или на численность населения) в целевом году, или в приведенной в «Методике» формуле в качестве последнего сомножителя должен использоваться объем потребления воды не в 2007 г., а в целевом году.
В.6.	Экономия воды в стоимостном выражении	Показатель «экономия воды в натуральном выражении» определяется неверно (см. замечание выше). Показатель «тариф на воду» не определен (см. замечание выше).
В.7.	Экономия природного газа в натуральном выражении	Две грубые методические ошибки: 1) экономия газа должна оцениваться на основе динамики показателя газоемкости ВРП, а не энергоемкости ВРП; 2) при определении экономии разность в газоемкостях ВРП должна умножаться на уровень ВРП в целевом году, или в приведенной в «Методике» формуле в качестве последнего сомножителя должен использоваться объем потребления газа не в 2007 г., а в целевом году.
В.8.	Экономия природного газа в стоимостном выражении	Показатель «экономия природного газа в натуральном выражении» определяется неверно (см. замечание выше). Показатель «тариф на газ» не определен (см. замечание выше).
Группа С. Целевые показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в бюджетном секторе		
С.5.	Доля расходов бюджета субъекта РФ на обеспечение энергетическими ресурсами БУ (для	В «Методике» для определения этого показателя расходы бюджета субъекта РФ на обеспечение энергетическими ресурсами БУ в данном году делятся на суммарные расходы бюджета в 2007 г. Это недопустимая грубая методическая ошибка. Нельзя делить эти величины: это деньги разных лет, разные параметры

	сопоставимых условий)	<p>инфляции, не использован коэффициент дисконтирования, а сам итоговый показатель в силу этого лишен какого-либо смысла. Фраза «для сопоставимых условий» означает, что либо перечень объектов бюджетной сферы сохраняется, либо фиксируется их суммарная площадь или численность потребителей, а также к нормативным приводятся число градусо-суток отопительного периода, и все расчеты ведутся в сопоставимых ценах.</p> <p>Трактовка «сопоставимых условий» авторов «Методики» глубоко ошибочна. Расчет по предложенной формуле в программе по Саратовской области привел к росту этого показателя, и это естественно. При росте цен на коммунальные ресурсы на 10-15% в год данный показатель будет расти во всех регионах. То есть «доля расходов бюджета субъекта РФ на обеспечение энергетическими ресурсами БУ (для сопоставимых условий)» никогда не будет сокращаться. Более того, при росте тарифов на коммунальные услуги на 10-15% в год и снижении их удельного расхода на 3% через 7-10 лет эта доля удвоится, как это и отражено в программе Саратовской области, где она растет с 4% в 2007 г. до 9% в 2020 г.</p>
С.8.	Динамика расходов бюджета субъекта РФ на обеспечение энергетическими ресурсами БУ (для сопоставимых условий)	<p>Из расходов бюджета субъекта РФ на обеспечение энергетическими ресурсами БУ в данном году абсолютно бессмысленно вычитать аналогичные расходы бюджета в 2007 г. Это недопустимая методическая ошибка (см. комментарий выше). Такие действия можно осуществлять со стоимостными показателями разных лет только при проведении расчетов в сопоставимых ценах. Этот показатель из-за инфляции снижаться не будет, как это и получилось в программе Саратовской области, где он растет в 2007-2020 гг. в 6 раз.</p>

Итогом анализа «Методики расчета значений целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе в сопоставимых условиях» является вывод о ее непригодности для использования в процессе разработки программ энергосбережения и повышения энергоэффективности на региональном и муниципальном уровнях и о необходимости ее кардинальной переработки. Кстати, она не дает методов оценки ни одного из показателей энергосбережения и повышения энергетической эффективности, определенных в Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2011 №579. Это еще одно основание для ее пересмотра.