



Московский
Государственный
Строительный Университет

ISOVER

Мировой Стандарт Теплоизоляции

Изоляционное подразделение
концерна SAINT-GOBAIN
«Сен-гобен Изовер», РОССИЯ

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:

ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖКХ

ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО ОБРАЗОВАНИЮ

ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКОВЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

СБОРНИК ДОКЛАДОВ

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

"ЭФФЕКТИВНЫЕ ТЕПЛО- И ЗВУКОИЗОЛЯЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ В СОВРЕМЕННОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ЖКХ"



Ноябрь 2006
Москва

МОГУТ ЛИ СОВРЕМЕННЫЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И ИЗДЕЛИЯ ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫСОКУЮ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗДАНИЙ

Ю. А. Матросов, к.т.н., зав.лаб. НИИ Строительной физики РААСН

Повышение энергоэффективности строительного комплекса России является комплексной проблемой. Ее успешное решение рассматривается с позиций энергетической безопасности страны и с точки зрения охраны окружающей среды, рационального использования невозобновляемых природных ресурсов, а также уменьшения влияния «парникового эффекта» и сокращения выделений двуокиси углерода и других вредных веществ в атмосферу. Решение этой проблемы возможно путем сочетания работ, связанных с обеспечением энергетической эффективности в зданиях [1], и работ по обеспечению энергоэффективности в системах отопления, вентиляции и теплоснабжения зданий [2]. Такой подход соответствует и политики государства, поскольку в конечном счете государство заинтересовано в снижении траты первичных топливно-энергетических ресурсов – стратегической основы своего длительного существования.

На встрече глав восьми государств в Санкт-Петербурге в июле 2006 проблема энергетической безопасности стояла на первом месте. На этой встрече было признано, что «сбережение энергоресурсов равносильно их производству... Усилия по повышению энергоэффективности и энергосбережению чрезвычайно способствуют снижению энергоемкости экономического развития, укрепляя тем самым глобальную энергетическую безопасность. Повышение энергоэффективности и экономия энергии позволяют снизить нагрузку на инфраструктуру и способствуют оздоровлению окружающей среды за счет сокращения выбросов парниковых газов и загрязняющих веществ». Государства обязуются «наращивать усилия по установлению, насколько это возможно технически и оправдано экономически, максимально строгих стандартов энергоэффективности».

НИИ Строительной физики РААСН совместно с рядом организаций, с Госстроем РФ и с региональными органами исполнительной власти шаг за шагом разрабатывал, апробировал и внедрял новые подходы в нормировании зданий с эффективным использованием энергии. Первоначально в 1992 – 93 годах была разработана новая идеология нормирования зданий с энергетической точки зрения, затем были разработаны и утверждены в 1994 году первые территориальные нормы для г. Москвы. В 1995 г. в федеральные нормы по строительной теплотехнике были внесены принципиальные изменения, обеспечившие начиная с 2001 г. 40% снижение энергетических затрат на отопление. В 1996 г. НИИСФ впервые разработал совместно с рядом организаций и Госстрой РФ утвердил стандарт (ГОСТ 30494-96) по параметрам внутреннего микроклимата жилых и общественных зданий, обеспечивающий находящихся в здании людей комфортным микроклиматом.

В период с 1998 по 2003 год НИИСФ совместно с региональными специалистами разработали и внедрили в 50 регионов РФ территориальные строительные нормы по энергосбережению в зданиях. В том числе в 1998 – 99 гг. была разработана и утверждена новая редакция энергосберегающих норм для г. Москвы (МГСН 2.01-99). Новый федеральный СНиП 31-02-01 «Дома жилые одноквартирные», разработанный в 2001 г. также с участием НИИСФ, содержал в качестве альтернативы нормативное требование по удельному энергопотреблению для малоэтажных домов. В этот же период НИИСФ разработал утвержденный Госстроем РФ комплекс из трех стандартов по энергетическому аудиту эксплуатируемых зданий (ГОСТ 31166-03, ГОСТ 31167-03 и ГОСТ 31168-03). И, наконец, на основе полученного опыта в регионах РФ НИИСФ с участием ряда организаций разработал и Госстрой РФ утвердил в 2003 г. новый СНиП 23-02-2003 «Тепловая защита зданий» и соответствующий ему Свод правил СП 23-101-2004 «Проектирование тепловой защиты зданий», а также новый СНиП 31-01-2003 «Здания жилые многоквартирные» с разделом «Энергоэффективность». В результате создано новое поколение системы нормативных документов [1] по проектированию и эксплуатации зданий, обеспечивающий не менее 40% снижение энергозатрат на отопление. Это привело к необходимости строительства в России новых и реконструируемых зданий с повышенной в 2,5 – 3 раза теплозащитой. А комплекс стандартов и энергетические паспорта обеспечили энергоаудит и контроль соответствия этих зданий требованиям норм. Новые нормы гармонизированы с международным уровнем, и в частности, согласованы показатели энергоэффективности с требованиями законов (директив) Европейского Содружества (директивы 2002/91/ЕС и 93/76 SAVE). В связи с внедрением комплекса нормативных документов произошло коренное преобразование строительного комплекса на производство, продажу и использование энергоэффективных строительных материалов и изделий, изменение методов строительного проектирования и возведения зданий со сниженным потреблением энергии.

В таблице 1 представлена классификация зданий по энергетической эффективности согласно СНиП 23-02-2003. Эта классификация относится как к вновь возводимым и реконструируемым зданиям, проекты которых разработаны в соответствии с требованиями указанных выше норм, так и к эксплуатируемым зданиям, построенным по нормам до 1995 г.

Таблица 1.

Классификация зданий по энергетической эффективности

Классы энергетической эффективности гражданских зданий			
Буквенное и графическое обозначение класса	Наименование класса	Величина отклонения расчетного (или измеренного) нормализованного значения от нормативного значения, %	Рекомендуемые мероприятия органами администрации субъектов Федерации
Для новых и реконструируемых зданий			
A	Очень высокий	менее минус 51	Экономическое стимулирование
B	Высокий	От минус 10 до минус 50	то же
C	Нормальный	от плюс 5 до минус 9	-
Для существующих зданий			
D	Низкий	От плюс 6 до плюс 75	Желательна реконструкция здания
E	Очень низкий	более 76	Необходимо утепление здания в ближайшей перспективе

К классам *A*, *B* и *C* могут быть отнесены здания, проекты которых разработаны по новым нормам. В процессе реальной эксплуатации энергетическая эффективность таких зданий может отличаться от данных проекта в лучшую сторону (классы *A* и *B*) в пределах, указанных в таблице. В случае выявления класса *A* и *B* рекомендуется применение органами местного самоуправления или инвесторами мероприятий по экономическому стимулированию.

Классы *D* и *E* относятся к эксплуатируемым зданиям, возведенным по действующим в период строительства нормам. Класс *D* соответствует нормам до 1995 г. Эти классы дают информацию органам местного самоуправления или собственникам зданий о необходимости срочных или менее срочных мероприятий по улучшению энергетической эффективности. Так, например, для зданий, попавших в класс *E*, необходима срочная реконструкция с точки зрения энергетической эффективности.

Следует отметить, что в новых нормах предусмотрена возможность снижения нормируемого уровня удельного расхода тепловой энергии на отопление здания путем включения в задание на проектирование здания более высоких классов энергетической эффективности.

При теплотехническом проектировании тепловой защиты зданий в каждом конкретном случае последовательно решаются следующие задачи расчета:

- 1) определяют нормируемый уровень тепловой защиты для отдельных элементов ограждающих конструкций по нормируемой в СНиП 23-02-2003

потребности в тепловой энергии либо по нормируемым значениям сопротивления теплопередаче ограждающих конструкций;

2) рассчитывают сопротивления теплопередаче и пароизоляции для отдельных элементов ограждающих конструкций «на глади» (т.е. в теплотехнически однородной части ограждающих конструкций) с целью соблюдения уровня теплозащиты, определенного в 1;

3) рассчитывают приведенное сопротивление теплопередаче, сопоставляют результат с уровнем, определенным в 1, и вносят при необходимости изменений в проект ограждающей конструкции.

Кроме того, определяют воздухопроницаемость ограждающих конструкций и их пароизоляцию и сопоставляют с нормируемыми показателями.

На рис.1 представлена схема проектирования тепловой защиты по СНиП 23-02-2003. Теплозащитные свойства ограждающих конструкций определяют в приведенной ниже последовательности:

- Выбирают наружные климатические параметры согласно СНиП 23-01 и рассчитывают градусо-сутки отопительного периода.
- Выбирают оптимальные параметры микроклимата внутри здания согласно назначению здания по ГОСТ 30494, СанГиН 2.1.2.1002 и ГОСТ 12.1.005. Устанавливают условия эксплуатации ограждающих конструкций А или Б.
- Разрабатывают объемно-планировочное решение здания, рассчитывают показатель компактности зданий k_e^{des} и сравнивают его с нормируемым значением. Если расчетное значение больше нормируемого, то рекомендуется изменить объемно-планировочное решение с целью достижения нормируемого значения.
- Выбирают способ соблюдения норм «а» или «б».

По способу «а»

Выбор теплозащитных свойств ограждающих конструкций по нормируемым значениям ее элементов выполняют в нижеприведенной последовательности:

- Определяют нормируемые значения сопротивлений теплопередаче R_o^{req} ограждающих конструкций (наружных стен, покрытий, чердачных и цокольных перекрытий, окон и фонарей, наружных дверей и ворот) по градусо-суткам отопительного периода.
- Рассчитывают энергетические параметры для энергетического паспорта, однако величину удельного расхода тепловой энергии не контролируют.

Схема проектирования тепловой защиты зданий по новому СНиП

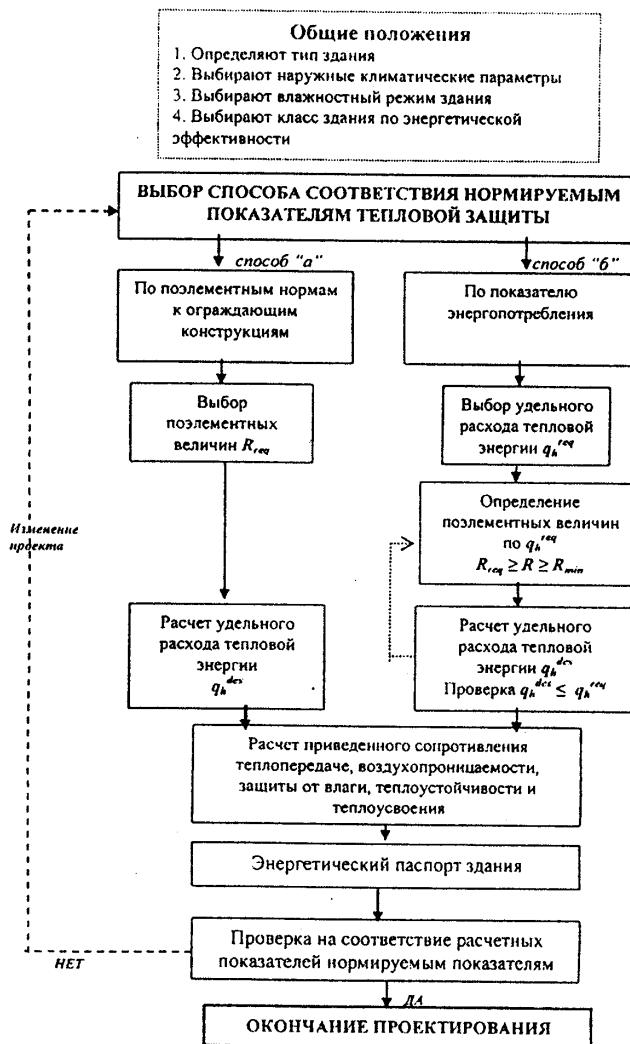


Рис.1.

По способу «б»

Выбор теплозащитных свойств ограждающих конструкций по нормируемому удельному расходу тепловой энергии на отопление здания выполняют в следующей последовательности:

- Определяют в качестве первого приближения поэлементные нормы по сопротивлению теплопередаче R_{req} ограждающих конструкций (наружных стен, покрытий, чердачных и цокольных перекрытий, окон и фонарей, наружных дверей и ворот) в зависимости от градусо-суток отопительного периода.
- Рассчитывают требуемый воздухообмен согласно СНиП 2.08.01 и СНиП 2.08.02 и определяют бытовые тепловыделения.
- Назначают класс здания (*A*, *B* или *C*) по энергетической эффективности и в случае выбора класса *A* или *B* устанавливают процент снижения нормируемых удельных расходов в пределах нормируемых величин отклонений.
- Определяют нормируемое значение удельной потребности в тепловой энергии на отопление здания q_h^{req} в зависимости от класса здания, его типа и этажности и корректируют это значение в случае назначения класса *A* или *B* и подключения здания к децентрализованной системе теплоснабжения или стационарному электроотоплению.
- Рассчитывают удельный расход тепловой энергии на отопление здания за отопительный период q_h^{des} , заполняют энергетический паспорт и сравнивают его с нормируемым значением q_h^{req} . Расчет заканчивают в случае, если расчетное значение не превышает нормируемое.

Если расчетное значение q_e^{des} меньше нормируемого значения q_e^{req} , то осуществляют перебор следующих вариантов с тем, чтобы расчетное значение не превышало нормируемое:

- понижением по сравнению с нормируемыми значениями уровня теплозащиты для отдельных ограждений здания, в первую очередь для стен;
- изменением объемно-планировочного решения здания (размеров, формы и компоновки из секций);
- выбором более эффективных систем теплоснабжения, отопления и вентиляции и способов их регулирования;
- комбинированием предыдущих вариантов.

В результате перебора вариантов определяют новые значения нормируемых сопротивлений теплопередаче R_o^{req} ограждающих конструкций (наружных стен, покрытий, чердачных и цокольных перекрытий, окон, витражей и фонарей, наружных дверей и ворот), которые могут отличаться от выбранных в качестве первого приближения как в меньшую, так и в большую стороны. Это значение не должно быть ниже

нормируемых величин так называемого первого этапа из условия энергосбережения СНиП 1998 г., увеличенных на 10%.

После определения нормируемых значений по способу «а» либо «б» выполняют проектирование ограждающих конструкций. Рассчитывают приведенное сопротивление теплопередаче (принимая расчетные значения коэффициентов теплопроводности в условиях эксплуатации А или Б). Это сопротивление должно быть не ниже нормируемого значения. Проверяют на недопустимость выпадения конденсата в местах теплопроводных включений, на соблюдение норм по воздухопроницаемости и паропроницаемости и при необходимости теплоустойчивости, а также на теплоусвоение конструкций полов.

Энергопотребление на отопление зданий можно снизить за счет сочетания следующих мер:

- увеличения уровня теплоизоляции ограждающих конструкций, включая покрытия, чердачные перекрытия, стены и перекрытия первого этажа;
- применения энергоэффективных окон и балконных дверей, включающих стеклопакеты с заполнением малотеплопроводными газами и теплоотражающие покрытия стекол, теплоизолированные конструкции переплетов и рам;
- снижения воздухопроницаемости ограждающих конструкций зданий, и в том числе окон и дверей;
- организации контролируемого воздухообмена с учетом частичного его покрытия за счет воздухопроницаемости ограждающих конструкций;
- оптимальной ориентации зданий с целью пассивного использования солнечной энергии;
- использования энергетически эффективных систем отопления;
- использования возобновляемых источников энергии и тепловых насосов для частичного покрытия расходов энергии.

По данным В. И. Ливчака [3], начальника отдела энергоэффективности строительства Мосгосэкспертизы, отвечающего за энергоэффективность строительства, «все проекты вновь строящихся, реконструируемых или капитально ремонтируемых жилых и общественных зданий в г. Москве, а это более 1000 проектов в год, отвечают требованиям МГСН 2.01-99 и СНиП 23-02-2003». В таблице 2 по данным [3] приведены проектные показатели удельного расхода тепла на отопление жилых домов в г. Москве.

Таблица 2.

Удельные показатели годового расхода тепла на отопление жилых домов типовых серий г. Москвы на 1 м² площади квартир

№ п/п	Серия проекта	Этажность	Производственная база	Нормируемые в кВт·ч/(м ² ·год)	Проектные в кВт·ч/(м ² ·год)
1	П44Т	14 – 17	ДСК1	95	95 – 105
2	КОПЭ	22	ДСК2	95	80 – 85
3	ПЗМ	16 – 17	ДСК3	95	86 – 90
4	Пд4	12 – 16	ДСК4	95	92 – 98
5	П-46М	14	Аркадо	95	93 – 98
6	П-55М	14	МПСМ	95	88 – 92
7	111МО/17	17	МО	95	75 – 85
8	ПЗМ	9		95	98 – 103
9	П46М	9		105	104 – 109
10	П46М	5		120	117 – 122

Необходимо отметить, что при ранее существовавших невысоких уровнях теплозащиты трансмиссионные теплопотери составляли значительную долю от общих теплопотерь и поэтому другими теплопотерями практически можно было пренебрегать. На рис.2 представлена диаграмма теплового баланса 3-секционного 9-тиэтажного здания серии 131 в г. Оренбурге, рассчитанного по СНиП 23-02 (левые столбцы, помеченные сплошной линией). На этом рисунке обозначено: Q_h^y – общий расход энергии, Q_t – трансмиссионные теплопотери, Q_v – теплопотери с воздухообменом, Q_i и Q_s – теплопоступления бытовые и от солнечной радиации. Очевидно, что теплопотери на нагрев приточного воздуха сопоставимы с трансмиссионными теплопотерями и суммарными теплопоступлениями в здание. Для сравнения на том же рисунке представлен тепловой баланс того же дома, но по нормам СНиП II-3-79 до 1995 г. (правые столбцы, помеченные пунктирной линией). Общий расход энергии и трансмиссионные теплопотери в этом случае почти в два раза превышают величины, рассчитанные по новым нормам, тогда как теплопотери с воздухообменом и теплопоступления бытовые и от солнечной радиации остались практически на прежнем уровне. Из этой диаграммы также видно, что основное снижение энергопотребления в нормах по отношению к 1995 г. было достигнуто за счет снижения трансмиссионных теплопотерь зданий. К такому же выводу пришли в Германии [4] и в других развитых странах, существенно повысивших уровень тепловой защиты зданий за последнее десятилетие (см. таблицу 4).

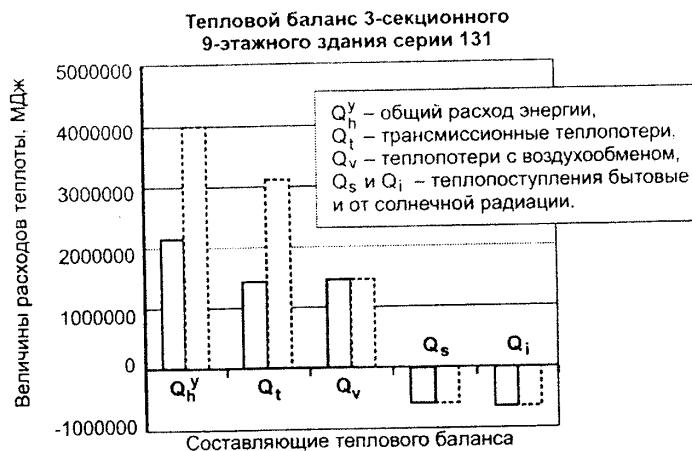


Рис. 2.

За период с 2002 по 2005 г. расчетный суммарный энергосберегающий эффект по топливу составил около 240 ГДж (примеч. – дальняя приставка П «Пета» – 10^{15}), или 8,6 млн тут в угольном эквиваленте, что также привело к суммарному снижению выбросов парниковых газов в объеме 16,4 млн т. При росте фонда жилых зданий неизбежен рост энергетических затрат на их отопление. Своевременная разработка нового поколения энергосберегающих норм и введение их в действие затормозила этот рост. Годовые расходы по топливу, затраченному на выработку тепловой энергии в систему теплоснабжения к концу 2005 г., возросли только на 151 ГДж по сравнению с 252 ГДж, если бы не были введены эти нормы (см. рис. 3).

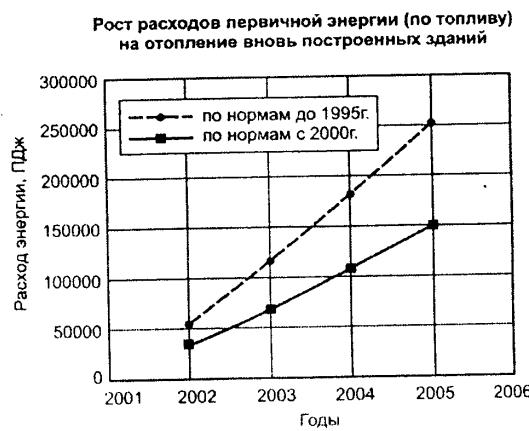


Рис.3.

Прогноз ожидаемого энергосбережения по топливу и снижение выбросов CO₂ в предположении ежегодного прироста на 12% объемов жилищного строительства в России [5] приведен в таблице 3. Ожидается, что в результате десятилетнего периода (2000 – 2010) действия нового поколения норм будет получен энергосберегающий эффект по топливу более 1,3 ЭДж (примеч. – дольная приставка Э «Экса» – 10¹⁸), или 47, 8 млн тут, что приведет к снижению выбросов CO₂ в объеме 90 млн тонн.

Таблица 3.

Прогнозируемое до 2010 года сбережение энергии и снижение выбросов CO₂ при ожидаемом приросте объемов жилищного строительства 12% ежегодно

	годы					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Планируемые объемы жилищного строительства, млн кв. м	46,5	50,8	56,3	63,1	70,6	80
Ежегодное энергосбережение от вновь возводимых и реконструируемых зданий, ГДж	28,7	33,3	36,8	41,3	46,2	52,3
Накопительный итог по топливу относительно к началу 2002 г., ГДж	240,9	375,2	546,3	758,6	1017,1	1327,9
Суммарное снижение CO ₂ по отношению к началу 2002 г., (тыс. т.)	16385	25516	37151	51592	69174	90313

Основой создания энергоэффективных зданий являются три принципа:

- сначала выбирают геометрическую форму здания, обеспечивающую сниженные теплопотери;
- затем снижают потребность в энергии путем повышения уровня теплозащиты, в том числе снижая воздухопроницаемость;
- и, наконец, с помощью организованного притока обеспечивают необходимый воздухообмен, и покрывают остающуюся потребность в энергии наиболее эффективным способом, и, по возможности, используют возобновляемые источники энергии и тепловые насосы.

Общие требования к тепловой защите зданий заключаются в следующем. Ограждающие конструкции зданий должны обеспечивать нормируемое сопротивление теплопередаче с минимумом теплопроводных включений и герметичностью стыковых соединений в сочетании с надежной пароизоляцией, максимально сокращающей проникновение водяных паров внутрь ограждения и исключающей возможность накопления влаги в процессе эксплуатации. Ограждающие конструкции должны обладать необходимой прочностью, жесткостью, устойчивостью, долговечностью. С внутренней и наружной сторон они должны иметь защиту от внешних воздействий. Кроме того, они должны удовлетворять общим архитектурным, эксплуатационным, санитарно-гигиеническим требованиям.

Необходимый приток воздуха в помещения должен обеспечиваться через специальные регулируемые приточные отверстия в стенах, располагаемых либо в светопрозрачных конструкциях, либо в стенах, а также частично за счет воздухопроницаемости примыканий к стенам светопрозрачных конструкций. Вытяжка воздуха осуществляется за счет системы вентиляции.

В таблице 4 представлено сравнение нормируемых сопротивлений теплопередаче по основным ограждающим конструкциям зданий европейских стран и России. Очевидно, что нормируемые в России значения находятся в тех же диапозонах величин, что и страны Северной Европы.

Тепловая изоляция в сочетании с энергосберегающими окнами занимает ключевую позицию по повышению энергетической эффективности зданий и в конечном счете также ключевую позицию по снижению выбросов CO₂, и легкие теплоизоляционные материалы могут полностью обеспечить высокие нормативные требования.

Таблица 4.
Нормируемые сопротивления теплопередаче ограждающих конструкций стран Европы

Страна	Нормируемое сопротивление теплопередаче, м ² ·°С/Вт			
	Покрытия	Стены	Полы по грунту	Окна
Швеция	5,0 – 10,0	5,0 – 10,0	5,0 – 10,0	0,67 – 1,0
Норвегия	5,0 – 10,0	3,3 – 5,0	5,0 – 10,0	0,67 – 1,0
Финляндия	5,0 – 10,0	3,3 – 5,0	3,3 – 5,0	0,5 – 0,67
Дания	5,0 – 10,0	3,3 – 5,0	5,0 – 10,0	0,4 – 0,67
Литва	5,0 – 10,0	3,3 – 5,0	3,3 – 5,0	0,4 – 0,67
Ирландия	5,0 – 10,0	3,3 – 5,0	3,3 – 5,0	0,4 – 0,67
Великобритания	5,0 – 10,0	2,5 – 3,3	3,3 – 5,0	0,4 – 0,67
Нидерланды	3,3 – 5,0	2,5 – 5,0	3,3 – 5,0	0,4 – 0,67
Австрия	3,3 – 5,0	2,5 – 3,3	2,0 – 2,5	0,67 – 1,0
Германия	3,3 – 5,0	1,67 – 2,0	2,0 – 2,5	0,67 – 1,0
Швейцария	2,5 – 3,3	2,5 – 3,3	1,67	0,67 – 1,0
Франция	3,3 – 5,0	2,0 – 2,5	2,5 – 3,3	0,4 – 0,67
Бельгия	2,0 – 2,5	1,67 – 2,0	1,67	0,4 – 0,67
Италия	2,5 – 3,3	2,0 – 2,5	2,0 – 2,5	0,29 – 0,4
Португалия	1,67	1,67	1,67	0,33 – 0,5
Испания	1,67	1,67	1,67	0,29 – 0,4
Россия	2,9 – 8,2	1,9 – 5,6	2,57 – 7,3	0,26 – 0,8

Структура использования основных видов легких теплоизоляционных материалов в 2005 г. и их основные теплотехнические характеристики представлены в табл. 5. Наибольшее распространение получили волокнистые материалы – каменная вата и стекловата. Общее их потребление оценивается в 15 – 16 млн м³ в год. Россия в 2005 г. произвела около 8 млн м³ каменной

ваты и около 3 млн м³ стекловаты (в условном исчислении). Опыт последних 10 лет показал, что при применении этих и других не указанных в таблице материалов могут разрабатываться ограждающие конструкции, полностью удовлетворяющие требованиям указанных выше нормативных документов.

Таблица 5.

Легкие теплоизоляционные материалы

Материалы	Структура потребления, %	Плотность, кг/м ³	Расчетный коэффициент теплопроводности (Б), Вт/(м·°C)
Каменная вата	45	25 – 250	0,045 – 0,084
Пенопласти	20	15 – 150	0,031 – 0,064
Стекловата	25	11 – 150	0,045 - 0,07
Полистиролбетоны	3	150 – 600	0,06 – 0,2

Рекомендации по выбору конструктивных решений ограждающих конструкций приведены в СП 23-101-2004.

Если при проектировании покрытий, чердачных и цокольных перекрытий трудностей в реализации новых нормативных требований не возникает, то новые требования при проектировании наружных стен достигаются за счет разработки качественно новых технических решений. С теплотехнической точки зрения условно различают два основных вида наружных стен по числу основных слоев: однослойные и многослойные. Причем возможность применения тех или иных конструкций ограничивается наибольшим количеством градусо-суток, при которых эта конструкция обеспечивает необходимый уровень теплозащиты и имеет разумную толщину.

В однослойных стенах применяют преимущественно легкие бетоны как в монолитном, так и штучном исполнении с защитой снаружи и внутри. Как показано в работе [6], такие стены при применении модифицированного полистиролбетона на низкотеплопроводном и низкосорбционноактивном композиционном вяжущем – МПСБ [7] применимы для зданий, строящихся в регионах, имеющих до 7500 – 8000 градусо-суток отопительного периода при толщине стены не более 350 – 400 мм. Основным преимуществом однослойных стен является их высокая теплотехническая однородность, а также ожидаемая долговечность не менее 100 лет. Недостатком – ограничение на применение по градусо-суткам отопительного периода.

Многослойные стены получили наибольшее распространение. Эти стены различают по расположению теплоизоляционного материала снаружи – двухслойные и внутри – трехслойные. Основное преимущество многослойных стен – применимость для зданий, строящихся в регионах без ограничений по градусо-суткам, однако трехслойные стены ограничиваются общей толщиной стены 350 – 450 мм с утеплителем толщиной 200 – 300 мм [8] и ремонтопригодностью. Двухслойные стены ремонтопригодны. Недостатком

многослойных стен является их низкая теплотехническая однородность из-за наличия теплопроводных включений. Другим ожидаемым недостатком является долговечность теплоизоляции не менее 30 лет, однако зарубежный опыт показывает, что этот срок долговечности может быть удвоен.

В настоящее время применяют в основном два варианта систем многослойных стен: вариант 1 – системы с наружным штукатурным слоем или с облицовкой кирпичом; вариант 2 – системы с воздушным вентилируемым зазором.

Вариант 1 основан на применении теплоизоляционных материалов, отвечающих специальным требованиям, толщиной до 150 мм (минераловатные плиты) и до 250 мм (пенополистирольные плиты), закрепляемых на стене дюбелями со стальными распорными элементами и гильзами из полиамида. Утеплитель от внешних атмосферных воздействий защищают базовым kleевым слоем, армированным стеклосеткой, и декоративным паропроницаемым слоем (штукатурка, окраска), а также защита кирпичом. Особенностью этого варианта является необходимость применения безопасных, долговечных и совместимых компонентов, исключающих частичное или полное растрескивание или обрушение теплоизоляционных слоев фасадов зданий.

Вариант 2 отличается от варианта 1 отсутствием ограничений на толщину применяемого утеплителя – минераловатных или стекловатных плит, также закрепляемых на стене дюбелями. Однако теплоизоляционный слой защищают фасадными плитами из различных материалов, устанавливаемых на крепящихся к стене легких конструкциях из металлических профилей (стальных, из алюминиевых сплавов и их комбинаций). Эти металлические конструкции существенно влияют на теплотехническую однородность. Дополнительно утеплитель защищают паропроницаемой пленкой, устанавливаемой в заводских или построенных условиях. Для организации движения воздуха в прослойке предусматривают приточные и вытяжные отверстия. Кроме того, между фасадными плитами и утеплителем предусмотрен воздушный зазор толщиной не менее 60 мм. Для предотвращения распространения огня при пожаре каждые три этажа предусматривают перекрытие воздушного потока несгораемым материалом.

Теплозащитные свойства многослойной конструкции в большей степени зависят от установившейся влажности теплоизоляции, поэтому к выбору последовательности расположения теплоизоляционных и пароизоляционных слоев следует подходить с величайшей осторожностью. Вследствие разницы давлений водяного пара через ограждающую конструкцию происходит диффузия водяного пара в наружную сторону. Поэтому задача при проектировании многослойных ограждающих конструкций состоит в ослаблении диффузии водяного пара во внутренние слои стены и отводе влаги, проникшей внутрь ограждения. С этой целью проектируют пароизоляционные слои, которые следует располагать как можно ближе к внутренней поверхности стены. Применять теплоизоляцию с внутренней

стороны допустимо только при условии надежного пароизоляционного слоя со стороны помещения, что на практике трудно выполнимо.

В заключение следует отметить, что

- разработка и введение в действие нового поколения системы нормативных документов по проектированию и эксплуатации зданий с пониженным на 40% расходом энергии способствует обеспечению энергетической безопасности страны и соответствует политике государства в этом направлении;
- новые нормы обеспечили проектирование зданий с эффективным использованием энергии, а система стандартов обеспечила контроль нормируемых теплотехнических и энергетических параметров при эксплуатации здания;
- новые нормы дали возможность достижения нормируемых показателей за счет повышения качества проектирования и более широких возможностей в выборе архитектурных форм, технических решений и способов их реализации;
- опыт массового строительства в Москве и в других регионах РФ показал, что современные строительные материалы и изделия обеспечивают создание зданий нормальной и повышенной энергетической эффективностью;
- новое поколение норм и стандартов стимулировало отечественную промышленность на выпуск новых прогрессивных строительных материалов и изделий на уровне мировых стандартов и, в частности, на увеличение производства высококачественных эффективных теплоизоляционных материалов, энергосберегающих ограждающих конструкций и новых типов энергоэффективных окон, а также способствовала строительному буму, увеличила занятость населения, приводит к существенному энергосбережению, повышает тепловой комфорт в помещениях зданий и снижает зависимость внутренней среды зданий от аварийных и экстремальных ситуаций.

Литература

1. *Матросов Ю.А.* Новое поколение норм и стандартов теплозащиты зданий обеспечивает переход к энергоэффективному строительству. БСТ № 7, 2004. См. также «Жилищное строительство», № 6, 2004.
2. *Дмитриев А.Н.* Перспективы проектирования и строительства зданий с низким уровнем энергопотребления. «Строительные материалы, оборудование, технологии XXI века», №4, 2005.
3. *Ливчак В.И.* Стремление к унификации не должно приводить к абсурду. «Строительный эксперт», №14, 2006.

4. Гертис К. Энергосбережение – мотивация создания архитектурных и конструкторских решений. Ж-л «ACADEMIA архитектура и строительство», №2, 2003.
5. Приоритетный Национальный проект «Доступное и комфортное жилье гражданам России». Выступление В. Яковлева на заседании Правительства РФ 12 октября 2005.
6. Матросов Ю.А., Ярмаковский В.Н. Энергетическая эффективность зданий при комплексном использовании модифицированных легких бетонов. «Строительные материалы», №1, 2006.
7. Чиненков Ю.В., Ярмаковский В.Н. Модифицированные полистиролбетоны в ограждающих конструкциях зданий и инженерных сооружениях. «Строительные материалы», №2, 2004.
8. Матросов Ю.А. Энергетическая эффективность зданий: что новенького? «Строительство», №11, 2005.